

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.010.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 июня 2026 года № 13.

О присуждении Барышеву Руслану Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Модернизация библиотек высших учебных заведений на основе проактивного подхода» по специальности 5.10.4. Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки) принята к защите 08 декабря 2025 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 23.2.010.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры», 141406, Центральный федеральный округ, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7, приказом Минобрнауки России от 5 февраля 2025 г. № 72/нк.

Соискатель Барышев Руслан Александрович, 1983 года рождения. В 2005 году соискатель окончил Красноярский государственный технический университет, специальность «Прикладная информатика в социальной психологии». В 2009 году соискателю присуждена ученая степень кандидата философских наук по специальности 09.00.11 «Социальная философия». В 2018 году присвоено ученое звание доцента ВАК РФ по специальности «Информационные системы и процессы».

В период подготовки диссертации соискатель Барышев Руслан Александрович работал директором библиотечно-издательского комплекса, проректором по научной работе и доцентом кафедры информационных технологий в креативных и культурных индустриях федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск.

Диссертация выполнена на кафедре информационных технологий в креативных и культурных индустриях федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию:

Редькина Наталья Степановна, доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом научных исследований открытой науки федерального государственного бюджетного учреждения науки «Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук», г. Новосибирск;

Ромашкова Оксана Николаевна, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры системного анализа и информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС)»;

Савич Людмила Ефимовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры библиотечно-информационных и цифровых технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово) в своем положительном отзыве, подписанном и.о. заведующего кафедрой технологии документальных и медиакоммуникаций Е.И. Бобровой, профессором кафедры технологии документальных и медиакоммуникаций Тараненко Любовью Геннадьевной, утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный

институт культуры» А.В. Шунковым, указала, что диссертация Р.А. Барышева является завершённым научно-квалификационным исследованием, отвечающим требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Соискатель имеет 88 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК по специальности 5.10.4, опубликовано 15 работ; в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus, соответствующих «Правилам формирования перечня рецензируемых научных изданий, утверждённых приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 мая 2023 г. № 534» и отвечающих направленности защищаемой диссертации – 1 работа; 2 монографии, прочие публикации, а также получено 10 свидетельств Роспатента о государственной регистрации программ для ЭВМ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Барышев Р.А. Проактивная библиотека в информационно-образовательной среде университета. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 261 с. – (Научная мысль).

Барышев Р.А. Качество услуг организаций культуры: методологические проблемы оценки / Т.Г. Бутова, Р.А. Барышев, Е.Ю. Яковлева; Сибирский федеральный университет, Институт экономики, управления и природопользования. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2016. – 166 с.

Барышев Р. А. Моделирование проактивной и реактивной библиотек высшего учебного заведения // Научные и технические библиотеки. – 2025. – № 11. – С. 38-59.

Барышев, Р. А. Проактивность, реактивность и интерактивность в деятельности библиотек // Библиотековедение. – 2024. – Т. 73, № 2. – С. 173–183.

Модернизация процесса обслуживания пользователей университетских библиотек / Р. А. Барышев, И. А. Цветочкина, Е. Н. Касянчук, О. И. Бабина. // Научные и технические библиотеки. – 2022. – № 3. – С. 39–60.

Стратегия развития университетской библиотеки / Е. Н. Касянчук, И. А. Цветочкина, Р. А. Барышев, О. И. Бабина // Библиотекосведение. – 2021. – Т. 70, № 4. – С. 374–384.

Барышев Р. А. Формирование модели цифровых компетенций сотрудников университетских библиотек. // Научные и технические библиотеки. – 2021. – № 9. – С. 129–149.

Университетская библиотека как проактивная система / Р. А. Барышев, И. А. Цветочкина, М. М. Манушкина, О. И. Бабина. // Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 4. – С. 13–36.

Библиотека университета как центр управления знаниями / Р. А. Барышев, М. М. Манушкина, И. А. Цветочкина, О. И. Бабина. // Библиотекосведение. – 2019. – Т. 68, № 4. – С. 415–427.

Модель активной электронной библиотеки университета на основе сервисов опережения запроса / Р. А. Барышев, О. И. Бабина, М. М. Манушкина, И. А. Цветочкина // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 5. – С. 49–66.

Новые подходы к разработке статистических форм в цикле обслуживания читателей / Р. А. Барышев, О. И. Бабина, Т. В. Сергиенко, П. А. Захаров // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 2. – С. 16–25.

Касянчук, Е. Н. Научная библиотека Сибирского федерального университета: итоги работы, задачи, ориентиры / Е. Н. Касянчук, В. П. Казанцева, Р. А. Барышев // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 4. – С. 23–32.

Барышев Р. А. Статус пользователя электронной библиотеки университета: разработка понятия и критериев оценки. // Библиосфера. – 2017. – № 3. – С. 15–21.

Барышев Р. А. Воспитательные информационно-библиотечные сервисы библиотеки вуза. // Библиотековедение. – 2017. – Т. 66, № 1. – С. 37–40.

Казанцева, В. П. Методическое объединение вузовских библиотек: партнерство и взаимодействие / В. П. Казанцева, Р. А. Барышев // Библиосфера. – 2016. – № 2. – С. 26–30.

Барышев, Р. А. Электронные информационные ресурсы в образовательном процессе университета / Р. А. Барышев, В. П. Казанцева // Научные и технические библиотеки. – 2015. – № 12. – С. 28–34.

Барышев, Р. А. Сервисы личного кабинета научной библиотеки Сибирского федерального университета для преподавателя и студента / Р. А. Барышев, О. И. Бабина // Библиосфера. – 2015. – № 4. – С. 41–48.

Baryshev, R. A. The smart library project: Development of information and library services for educational and scientific activity / R. A. Baryshev, S. V. Verkhovets, O. I. Babina // The Electronic Library. – 2018. – Vol. 36, No. 3. – P. 535-549.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования и результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов. В диссертации недостоверных сведений об опубликованных Р.А. Барышевым работах не выявлено.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов, в которых указано, что Р.А. Барышев достоин присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.10.4 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. О.Б. Панова (доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний») отметила необходимость уточнения положения 2, выносимого на защиту, в части механизмов самоорганизации в отношении к внешним вызовам и применённых соискателем методов их выявления. А.Е. Поличка (доктор педагогических наук, профессор кафедры «Высшая и

прикладная математика» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения») отметил недостаточность раскрытия взаимосвязи проактивного подхода с воспитательной функцией вуза и его библиотеки, указал на необходимость дополнительного обоснования механизма и описания инструментария интеграции предложенной модели с другими элементами ИОС вуза. В.А. Стародубцев (доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и управления образованием Томского государственного педагогического университета) в качестве дискуссионного момента отметил неполное раскрытие этических аспектов накопления и анализа больших данных о пользователе и уточнил пути соблюдения информационной приватности в рамках проактивной библиотеки. В.И. Токтарова (доктор педагогических наук, проректор по стратегическому развитию, профессор кафедры прикладной математики и информатики ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет») отметила целесообразность проработки механизмов адаптации универсальной технологической модели для различных типов вузов, в том числе с ограниченными ресурсами, высказала замечание о недостаточном раскрытии соотношения проактивности с интерактивным подходом и рекомендовала уточнить, в каких сценариях проактивность дополняет интерактивность, а в каких может ей противоречить. О.М. Хомушку (доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, ректор ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет») высказала суждение о целесообразности более подробного раскрытия ресурсного обеспечения, оценки затрат и эффективности внедряемых решений и отметила дефицит сопоставления зарубежных и российских практик.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в библиотековедении, библиографоведении и книговедении, наличием опубликованных научных работ в соответствующей сфере исследования. Изменения мест работы, наименования структурных подразделений и должностей официальных

оппонентов, произошедшие в период после размещения объявления и автореферата, подтверждены, не нарушают требований, предъявляемых к оппонентам, и применённых критериев их выбора.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая методологическая и технологическая основа модернизации библиотек высших учебных заведений – проактивный подход, впервые примененный в библиотековедческом теоретическом конструировании и существенно дополняющий теоретико-методологическую базу библиотековедения, библиографоведения и книговедения;

предложена концептуальная модель проактивной библиотеки, включающая базовые (неотчуждаемые) принципы; универсальная технологическая модель проактивной библиотеки, учитывающая систему связей в полииерархической структуре информационно-образовательной среды; алгоритм проактивного обслуживания с учетом развития ИОС;

доказан фундаментальный характер деятельности библиотеки в информационно-образовательной среде вуза; раскрыты противоречия развития библиотек в 2000–2024 гг. и лакуны педагогической теории развития библиотеки вуза в условиях цифровой трансформации информационно-образовательной среды;

введены понятия «проактивная библиотека высшего учебного заведения», «сервис опережения запроса», «информационно-библиотечная компетентность» читателя, «статус пользователя».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретико-методологические положения, вносящие весомый вклад в расширение представлений о вузовской библиотеке, её функциях в современных образовательных практиках, роли в структуре ИОС, направлениях модернизации в национальных целях развития высшего образования;

применительно к тематике диссертации результативно использован проактивный подход как методологическое основание изучения, проектирования и управления библиотекой высшего учебного заведения в условиях цифровой трансформации;

изложены педагогические, организационные, информационные условия модернизации вузовских библиотек;

раскрыта структура информационно-образовательной среды современного высшего учебного заведения и доказана фундаментальная роль библиотеки как её неотъемлемого компонента;

изучен генезис проактивного подхода, его реализуемость и границы применимости в библиотеках высших учебных заведений;

проведена модернизация методологических и технологических оснований развития библиотеки высшего учебного заведения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в ИОС российских вузов технологическая модель проактивной библиотеки, реализующая выработанные теоретико-методологические основания, в том числе, предложено программное обеспечение, подтвержденное 10 свидетельствами о регистрации ПО (представлены 4 акта о внедрении: Сибирский федеральный университет, Томский государственный университет, Томский политехнический университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет);

определены пределы и перспективы практической реализации концептуальной и технологических моделей проактивной библиотеки высшего учебного заведения в информационно-образовательной среде вуза;

создано девять сервисов для личного кабинета пользователя в целях построения системы взаимодействия проактивной библиотеки и других элементов информационно-образовательной среды (ИОС), рекомендуемых для реализации в российских вузах;

представлены доказательства целесообразности прототипа проактивной библиотеки и его интеграции в ИОС вуза: рост книговыдачи в 6,2 раза, рост востребованности научных сервисов в 15 раз и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:
для экспериментальных работ (опытной эксплуатации проактивной библиотеки) показана воспроизводимость результатов исследования в аналогичных условиях (библиотеки Сибирского федерального университета, Томского государственного университета, Томского политехнического университета, Казанского (Приволжского) федерального университета);
теория построена на известных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными результатами исследований по библиотековедению, педагогике и информатике;
идея базируется на результатах анализа практики работы 150 вузовских библиотек страны, полученных автором;
использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности: статистический анализ данных по развитию университетских библиотек, анкетирование более 3000 пользователей библиотек ведущих вузов, контент-анализ сайтов 39 вузов, мониторинг уровня информационно-библиотечной компетентности на протяжении 8 лет с охватом 4900 пользователей;
установлено качественное соответствие результатов, полученных и доказанных автором, с поставленными государством задачами развития высшей школы.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельно разработанной концепции проактивной библиотеки, которая определила ход исследования, его теоретические и практические результаты. Соискатель принимал непосредственное участие во всех этапах исследования: на основании полученных результатов им лично разработаны и доказаны теоретические положения, выносимые на защиту; автором проведено исследование деятельности вузовских библиотек страны; проанализированы сайты

библиотек федеральных и национальных исследовательских университетов; определены концептуальные основания проактивной библиотеки; разработан комплекс теоретических и практических требований и рекомендаций по созданию проактивной библиотеки, определены технология и методика оценки эффективности ее работы в образовательной деятельности организации. Соискатель принимал личное участие в апробации результатов исследования, в интерпретации полученных данных, в создании прототипа проактивной библиотеки и его внедрении. Основные публикации по теме диссертации выполнены лично соискателем или при его непосредственном участии.

В ходе защиты диссертации дополнительно критические замечания высказаны не были. Соискатель Р.А. Барышев ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, касающиеся дискуссии, вызванной предыдущим вариантом диссертации, представленной автором к защите в 2022 году, а также его публикациями. Соискатель дал ответы относительно определения перспектив развития проактивного подхода в библиотековедении; субъекта проактивной деятельности; задач вузовских библиотек; причин недостаточного внимания библиотековедения к вузовским библиотекам; масштабируемости результатов диссертации; уточнения терминологического аппарата; соотношения запроса и потребности в предлагаемой модели; методики опытно-экспериментального внедрения; результатов проведённых прогнозных исследований; использования в ходе исследования площадки Российской библиотечной ассоциации и привел убедительную аргументацию.

На заседании 17 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение: за новые научно-обоснованные методологические и технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, присудить Барышеву Руслану Александровичу ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.10.4 — Библиотекведение, библиографведение и книговедение, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 10, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель

диссертационного совета



Лопатина Наталья Викторовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Косолапова Елена Витальевна

Дата оформления заключения

17.06.2026 г.